

Нижегородские новости (Нижний Новгород), 30.4.2002

### **СОБЫТИЯ И МНЕНИЯ. "МЕДИАСОЮЗ" ПРИНЯЛ ХАРТИЮ ЧЕСТНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ. МЕДИАСООБЩЕСТВО**

В начале апреля в г.Пензе под эгидой общероссийской общественной организации "Медиасоюз" был проведен "круглый стол" "СМИ и выборы". Его итоговым документом стала Хартия честной журналистики. Нижний Новгород представлял исполнительный директор Приволжского окружного отделения "Медиасоюза" Владимир Торин. В те дни Пензенскую область буквально захлестнул "черный PR". Представители власти, бизнеса, политических сил устроили со страниц газет и телеэкранов демонстрацию грязного белья конкурентов на кресло губернатора. Технологи наружной рекламы устрашали электорат свастиками со стен домов. Номера подметной "Российской газеты" забили почтовые ящики многоэтажек. Газеты-однодневки пестрели текстами на грани фола. Солидные издания соревновались с желтой прессой в лексических "изысках", граничащих с ненормативным словотворчеством. Жаркие споры, разгоревшиеся в ходе "круглого стола", все же не помешали журналистам федерального округа прийти к единому мнению: подобная политика дискредитирует в глазах граждан принципы свободы слова и печати, наносит непоправимый ущерб репутации СМИ, подрывает доверие людей к выборам как к одному из ключевых механизмов осуществления демократии.

Так родился текст Хартии - заявления о необходимости безотлагательно принять действенные меры против организаторов и участников всех деструктивных информационных кампаний.

#### **Хартия честной журналистики**

Мы, представители средств массовой информации, специалисты по PR и политического консультирования, объединившиеся под эгидой "Медиасоюз",

- выражая глубокую обеспокоенность участвовавшими попытками различных политических сил, представителей власти и бизнеса использовать в процессе избирательных кампаний различного уровня средства для сведения личных счетов и достижения собственных целей путем дискредитации чести и достоинства своих конкурентов;
- сознавая, что подобные действия дискредитируют в глазах граждан принципы свободы слова и печати, наносят непоправимый ущерб репутации СМИ, подрывают доверие людей к выборам как к одному из ключевых механизмов осуществления демократии;
- считая недопустимыми какие-либо попытки административно-бюрократического вмешательства в редакционную политику СМИ, в ход избирательного процесса, заявляем о необходимости безотлагательно принять действенные меры против организаторов и
- участников всех деструктивных информационных кампаний.

С этой целью мы намерены в своей профессиональной деятельности:

- 1) категорически отвергать любые попытки ограничить конституционное право граждан на свободное распространение и получение информации;
- 2) воздерживаться от распространения и популяризации любого рода негативной информации, если она не является результатом собственных журналистских расследований, а размещается в СМИ в качестве коммерческого или политического заказа;
- 3) активно разъяснять людям смысл и содержание принимаемых против них методов манипуляции сознанием формируя, тем самым иммунитет к деструктивным информационным технологиям;
- 4) широко освещать факты нарушения законодательства в средствах массовой информации и законодательства о выборах, оглашая при этом действительных заказчиков и исполнителей деструктивных технологий.

"Нижегородские новости" (Нижний Новгород), 26.6.2001

### **"ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ" ПРЕДОТВРАЩАЮТ ПРОМЫВКУ МОЗГОВ НИЖЕГОРОДСКОГО ЭЛЕКТОРАТА.**

На очередном заседании общественного совета "Честные выборы", созданного по инициативе "Медиасоюза", речь шла о текущих нарушениях избирательного законодательства. Напомним, что соглашение о проведении избирательной кампании честно, т. е. в рамках закона, подписали лишь семь из двенадцати зарегистрированных кандидатов в губернаторы -Д. Бирман, В. Булавинов, В. Грядасов, И. Карнилин, С. Клементьев, И. Складаров и Г. Ходырев.

Основной задачей совета "Честные выборы" является фиксация всех возможных видов нарушений избирательного законодательства, содействие соблюдению этических норм в ходе избирательной кампании, непредвзятое информирование избирателей о ходе выборов. Совет стал своего рода общественным наблюдателем, зафиксировав большое количество нарушений, допускаемых отдельными теле- и радиоккомпаниями, периодическими печатными изданиями.

Машина по промывке мозгов нижегородского электората работает полным ходом. Основным нарушением является то, что некоторые СМИ дают якобы "бесплатно" информацию, имеющую признаки предвыборной агитации о кандидатах в губернаторы в качестве "информационного" материала. В каждом таком материале отдается предпочтение тому или иному кандидату или содержится негативная информация о кандидате без оплаты этих статей с избирательных счетов кандидатов.

Многочисленные обращения граждан, анализ теле- и радиопередач свидетельствуют о том, что ведущие ряда информационно-аналитических программ продолжают систематически и целенаправленно сопровождать информационные сюжеты субъективными комментариями в адрес отдельных кандидатов, комплиментарными или негативными, или оскорбительными высказываниями. Совет "Честные выборы" особо выделил телекомпании "Волга", "Сети НН", ТНТ, ННТВ.

Среди газет, наиболее часто встречающихся в мониторинге, совет отметил как наиболее "субъективные" "Новое дело", "Губернию", "Дело", "Новую газету в Нижнем", "Пикантные новости", "Город и горожане", "Ленинскую смену плюс", "МК в Нижнем Новгороде", "АиФ НН", "Ленинскую смену", "Монитор". Заметьте, все перечисленные издания -это частные газеты. Ни разу не нарушили закона в освещении хода избирательной кампании только "Нижегородские новости" (учредитель -ОЗС) и "Земля нижегородская (учредитель -администрация Нижегородской области), а также "Нижегородский рабочий" (учредитель -"Интермедигруп").

Кого предпочтет читатель и зритель в поисках объективной классической подачи событий, уже понятно. На заседании совета обсуждался также вопрос об агитационных материалах Д. Савельева, в огромном количестве расклеенных по Нижнему Новгороду и области. Замечено, что с одними и теми же выходными данными агитационные материалы различаются по цвету: в Нижнем Новгороде Д. Савельев красуется на синем фоне, а в Кстове почему-то портрет помещен на белом фоне.

Совет согласился с тем, что подозрения в нарушении кандидатом Д. Савельевым п. 10 ст. 54 Закона "О выборах губернатора Нижегородской области" весьма оправданны. У изготовителей этих плакатов (ЗАО "Нижегородская радиолaborатория") рекомендовано проверить наличие письменного согласия кандидата на изготовление каждого вида агитационных материалов и их оплату, а в случае подтверждения факта использования кандидатом Д. Савельевым иных денежных средств помимо избирательного фонда кандидата, в соответствии с п. 11 ст. 54 Закона "О выборах губернатора Нижегородской области" рекомендовать облизбиркому отменить решение о его регистрации.

Все жалобы совета "Честные выборы" направлены в областную избирательную комиссию для рассмотрения и принятия необходимых мер для пресечения нарушения законодательства. "Честные выборы" продолжают отслеживать избирательную кампанию по выборам губернатора Нижегородской области.

"Биржа" (Нижний Новгород),

## **ВЫБОРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЧЕСТНЫМИ**

Создаваемый по инициативе Медиасоюза России общественный Совет "Честные выборы" начинает действовать В ближайшие дни рабочая группа Совета направит в штабы кандидатов в губернаторы Нижегородской области официальное предложение войти в Совет и пакет соответствующих документов. Среди них - Учредительная декларация, которую каждый кандидат (или его представитель) должен будет подписать, если примет решение войти в общественный Совет "Честные выборы". В декларации, в частности, говорится следующее.Мы, представители Медиасоюза России, кандидатов на пост губернатора Нижегородской области, средств массовой информации, политических партий и движений накануне предстоящих выборов губернатора Нижегородской области создаем общественный Совет "Честные выборы".

Мы не хотим, чтобы Нижегородская область стала очередным регионом России, в котором выборы проходят с массовыми нарушениями законов, сопровождаются информационными, финансовыми и политическими войнами. Многочисленные примеры наших соседей убедительно доказывают, что в результате подобных выборов проигравшими оказываются все. Если аналогичным образом пройдут и выборы нижегородского губернатора, власть, доставшаяся победителю, окажется надолго дискредитированной в глазах жителей области. Сомнения в законности прихода руководителя на свой пост, постоянные попытки проигравших оспорить итоги голосования негативно скажутся на политической и социальной стабильности в области. Мы хотим, чтобы наш губернатор был избран в результате честной конкурентной борьбы. Создавая Совет, мы понимаем, что "закрывать" проблему предвыборных нарушений полностью чрезвычайно тяжело. Поэтому мы и предлагаем еще один, дополнительный вариант ее решения. Мы создаем общественную структуру, деятельность которой должна сделать ход выборов максимально открытым и гласным. Все даже незначительные отступления от закона будут зафиксированы. Избиратели будут постоянно информироваться о ходе кампании, этике предвыборной борьбы, об уже допущенных нарушениях, возникших конфликтах и спорах. Таким образом, нижегородцы смогут максимально полно составить для себя "портрет" любого кандидата.

При всей разности наших политических и общественных позиций нас объединяет желание, участвуя в выборах, играть по одним правилам.

Правление Нижегородского отделения Медиасоюза России

P.S. Трудовые коллективы "Издательского дома "Нижегородская пресса" и "Издательства "Газетный мир" поддержали создание общественного Совета "Честные выборы".

«Честные выборы» [www.chestno.nnov.ru](http://www.chestno.nnov.ru)

«Черный пиар», «грязные информационные технологии» и «информационные войны» - не меньшая, а может даже большая угроза, поскольку подрывает доверие зрителей и читателей к средствам массовой информации. А у некоторых представителей бизнеса и власти формирует отношение к журналистскому сообществу как к обслуживающему персоналу – дорогому или не очень. Примеры долго искать не нужно. Достаточно вспомнить почти любую предвыборную кампанию, чтобы получить тому подтверждение. Понятно, что на предвыборной кампании можно много и быстро заработать. Есть много способов заработать и еще больше.

Вот только к журналистике это не имеет никакого отношения. В конце концов, у людей есть право на получение достоверной информации – в конституции так записано. И если эту норму соблюдать, если объединить усилия тех, кто все-таки хочет заниматься журналистикой, и хочет, чтобы достоверная информация имела реальную цену. Тоже своего рода пиар, но цивилизованный. Собственно для обеспечения цивилизованных правил игры по инициативе «Медиасоюза» в Нижнем Новгороде был создан общественный совет «Честные выборы». Очевидно, не всегда свободой слова нужно защищать от государства вообще и от конкретного чиновника в частности. Если мы говорим о свободе слова в интересах читателя и зрителя, то ответственность за обеспечение достоверной информации должны нести и журналисты. И к сожалению, от самих журналистов иногда тоже приходится защищать свободу слова.

## СОВЕТ ПОХОРОНИЛ СЕБЯ С ПЕРВОЙ ПОПЫТКИ

Партии, как оказалось, неспособны следить за чистотой выборов

**Вчера наблюдательный совет, созданный для контроля за выполнением общественного договора "Выборы-2003", рассмотрел первую жалобу на нарушение правил предвыборной агитации. Заседание вел секретарь правления Союза журналистов России Михаил Федотов, сразу же предупредивший членов совета о сугубой важности предстоящего им решения: "От того, как мы поступим с этим обращением, будет зависеть, обратится ли к нам кто-нибудь еще". Прозорливый политтехнолог Марат Гельман, представляющий "МедиаСоюз", выслушав наставление Федотова, сразу же предложил повременить с принятием первого вердикта в виду его неподготовленности. "Иначе больше мы обращений не получим", - убеждал он почтенную коллегию. Однако. попытка**

Гельмана спасти репутацию наблюдательного совета не удалось. Наблюдатели поступили так, чтобы впредь никому неповадно было досаждать им своими жалобами.

На вчерашнем заседании совет рассматривал претензии председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова к программе "Вести" телеканала "Россия". 3 сентября в передаче с книжной ярмарки корреспондент "Вестей" представил зрителям книгу Константина Бельямина "Господа с гексогеном", процитировав из нее пассаж о финансовом и политическом союзе КПРФ с Борисом Березовским и о том, что теперь "коммунисты вынуждены не просто представлять, но и защищать интересы чеченских сепаратистов". Лидер Компартии усмотрел в этом телесюжете признаки недобросовестной предвыборной агитации и распространения заведомо клеветнических измышлений.

Правомерность претензий Зюганова оценивала экспертная группа наблюдательного совета. **Эта группа состоит из 32 экспертов, делегированных всеми подписантами общественного договора "Выборы-2003"**. Но петицию руководителя КПРФ исследовали почему-то всего 8 экспертов - остальных, видимо, не удалось собрать. Поэтому прозорливый Гельман и предложил признать решение совета неподготовленным. Однако остальные наблюдатели решили, что они и сами - эксперты хоть куда, и взялись анализировать содержимое спорного сюжета своими силами. Началось обычное ток-шоу, а попросту - "базар". Так, Людмила Нарусова из Партии жизни нашла претензии Зюганова безосновательными, поскольку в поддержке чеченских сепаратистов обвинены коммунисты, а не конкретная партия, называемая КПРФ. "Мой папа, например, коммунист, но в КПРФ он не состоит",- изящно аргументировала сенатор Нарусова. Представитель СДПР Илья Константинов предложил иную квалификацию события: "Нарушений закона в этом сюжете нет, но мы должны сказать журналистам, что так делать нельзя". В поиске компромисса участники дискуссии склонились к формулировке Сергея Храмова из Партии труда: "Сюжет противоречит духу соглашения о честных выборах".

После этого наблюдатели стали думать, с кем поделиться своим коллективным умозаключением. Выяснилось, что никому, от Центризбиркома до руководства программы "Вести" включительно, их вердикт неинтересен. И Центризбирком, и СМИ договор о честных выборах не подписывали и, следовательно, никаких обязательств по нему не несут. В итоге совет решил апеллировать к журналистским союзам и ассоциациям: пусть те дадут этическую оценку поведению своего коллеги из "Вестей".

**Таким образом, наблюдательный орган, созданный по инициативе Центризбиркома, вполне оправдал свое предназначение - имитировать общественный контроль за ходом избирательной кампании.** Идея поручить это дело политическим партиям оказалась весьма остроумной. Из трех десятков партий, представленных в наблюдательном совете, реальными участниками выборов являются не более десятка. Остальным без разницы, как и за что "мочат" коммунистов или "яблочников". Для них работа в контрольном органе - это возможность немного покуражиться над большими и гордыми партиями, которые презрительно именуют их "маргиналами" и "карликами". Что касается больших и гордых, то они, разумеется, заинтересованы в честных выборах, но еще более они заинтересованы в собственном успехе и поэтому не видят особой беды, когда жертвой беззакония становится кто-то из конкурентов. Сколь бы горячо партийцы не убеждали друг друга, что справедливые выборы - это общая ценность, когда начинается избирательная борьба, все вдруг обнаруживают, что своя рубашка к телу ближе.

Анатолий Костюков